

Reorganizācijas procesa izaicinājumi

Pavisam drīz būs apritējis pusgads, kopš dzīvojam jaunajā novadā, bet ar reformu saistītā pašvaldības darbības reorganizācija joprojām turpinās pilnā sparā. Droši vien varēja paredzēt, ka viss neizdosis tik viegli, kā cerēts, jo katras pārmaiņas cilvēki uztver saasināti, īpaši, ja tās skar viņus personīgi.

Cēsu novada domes priekšsēdētājs JĀNIS ROZENBERGS atzīst, ka reorganizācijas procesā viss nevirzās tik ātri, kā cerēts.

Ja pēc jaunā novada izveidošanas domāts, ka no 1.janvāra visās jomās, izņemot komunālo saimniecību un īpašumu apsaimniekošanu, reorganizācija būs notikusi un tās sāks strādāt jaunā veidolā, tagad redzams, ka ir vairākas jomas, kas tiks reorganizētas vien nākamgad. Te jāmin kultūra, tūrisms, sports, muzeji, jaunatnes lietas.

- Kāpēc šīs sfēras pagaidām noliktas malā?

- Prioritāte bija sakārtot funkcijas, kas saistītas ar centrālo administrāciju, kopīgās funkcijas, kas attiecināmas uz visa novada sekmiņu darbību: juridiskā joma, finanses, informāciju tehnoloģijas, Attīstības nodaļa, pašvaldības policija, Būvvalde, Bāriņtiesa, dzimtsaraksti. Šīs jomas būs reorganizētas, un no 1.janvāra vienotās struktūras sāks savu darbu, iespējams, Attīstības un Būvniecības pārvalde kādu dienu vēlāk, bet janvārī noteikti.

Arī tāpēc, ka tuvojas budžeta pieņemšanas process, nolēmām nereorganizēt pilnīgi visu vienlaicīgi, bet darīt pa daļām. Kad būs pieņemts budžets, atgriezīsies

Par to, cik tālu izdevies tikt pašvaldības struktūras reorganizācijā, jautāju novada domes priekšsēdētājam **Jānim Rozenbergam**, kā arī reorganizācijas gaitu lūdzu vērtēt diviem domes deputātiem, kas ir nosacītā opozīcijā, – **Elīnai Stapulonei** no "Latvijas attīstībai" un **Andrim Mihaļovam** no Vidzemes partijas.

pie pārējām jomām. Darbs ir sapspringts, domāju, līdz 1.martam lielā mērā būs paveikti ar reorganizāciju saistītie darbi, ceru, ka arī emocionāli situācija stabilizēsies.

- Likās, ka jomas, kas atliktas uz nākamo gadu, ir tās, kur reorganizācija varētu notikt viegli.

- Teorētiski sportu un jaunatnes lietas varēja sakārtot, bet tās būtiski neietekmē novada dzīvi, tāpēc netika uzskatītas par prioritāti. Domes sēdē tikko apstiprinājām kopējos noteikumus par sporta pasākumu finansēšanas kārtību, tie stāsies spēkā no 1.janvāra, lai sporta koordinatori var strādāt.

Taču pārējās nozares – kultūra, tūrisms, muzeji – ir ļoti ietilpīgas, tur atšķirīgas situācijas.

- Patlaban Cēsīs ir pašvaldības aģentūra, kurā apvienota kultūra, tūrisms, muzejs. Vai tāds modelis paliks un turpmāk būs visā novadā?

- Par to viedokli atšķiras. Piemēram, viena nostāja, ka tūrisms vairāk saistīts ar kultūru, cita, ka tas tomēr ir business, tāpēc līdz galam lēmumi nav pieņemti. Šobrīd tiek izstrādāta tūrisma stratēģija, pagājušās nedēļas domes sēdē pieņemts lēmums par kultūras stratēģijas izstrādi. Tas būs pirmais solis, lai saprastu, kā redzam kultūras un tūrisma darba organizāciju, un tad veidotu pakārtotu pārvaldības sistēmu. Vai tā būs vienota struktūra, vai katrai jomai sava, to vēl pateikt nevaru.

- Vai apvienību pārvaldes turpinās darbu arī pēc 1.janvāra?

- Turpinās, to pārziņā paliek

viss, kas sasitās ar komunālo jomu, ar īpašumu apsaimniekošanu. Ja pagastā ir izglītības iestāde, tad novada izglītības pārvalde organizē visu, kas saistās ar saturisko pusi, bet ēkas uzturēšana un remontdarbi ir apvienības pārvaldes ziņā. Līdzīgi arī ar kultūras iestādēm, sociālo pakalpojumu centriem. Apvienību pārvalžu pārziņā paliek visi klientu apkalpošanas jautājumi.

- Vai apvienību pārvaldēs darbinieku būs mazāk?

- Pārstrukturizēšanās būs, bet apvienību pārvaldēm joprojām ir pietiekami liels funkciju apjoms. Ir amata vienības, kas pāries uz centralizēto struktūru, bet būs iespēja strādāt arī attālināti, katru dienu nebraucot uz Cēsīm.

No pārvaldēm aiziet finanšu sadaļu, attīstības joma, pašvaldības policisti, ja tādi bija. Dzimtsarakstu jomā līdz šim katrā vēsturiskajā novadā bija nodaļa, no jaunā gada būs trijās vietās – Cēsīs, Vecpiebalgā un Līgatnē. Būs viena Bāriņtiesa, Būvvalde, bet jāatgādina, ka Amatas Apvienotā būvvalde arī līdz šim atradās Cēsīs.

- Vai kāds no pašvaldībā strādājošajiem paliks bez darba?

- Ir skaidrs, ka būs jomas, kur centralizācijas dēļ vajadzēs mazāk darbinieku. Finanšu grāmatvedības jomā ir būtisks amata vienību samazinājums. Bet pašvaldības policijā darbinieku skaits jūtami palielināsies. Tā arī citās: kādā darbinieku skaits aug, citā sarūk. Taču abās situācijās runa ir vien par dažiem darbiniekiem.

Runājot par finanšu grāmatvedības sadaļu, lai arī samazinājums paliels, iespējams, ne visi pieteiksies iekšējā konkursā. Kāds dodas pensijā, kāds izvēlas pārtraukt darba attiecības. Jāteic, ir vēl viens aspekts, cilvēki saprot, ka centralizētajā struktūrā darba in-

tenzitate būs krietni lielāka nekā līdz šim, un apzinās, ka nav tam gatavi.

- Pagājis pusgads, bet pārvalžu vadītāji joprojām ir kā pienākumu izpildītāji.

- Kad būs pieņemts nākamā gada budžets, tas jāizdara divu mēnešu laikā pēc tam, kad Valsts prezidents izsludinājis valsts budžetu, notiks pārrunas ar katru apvienības pārvaldes pienākumu izpildītāju. Nemsim vērā arī iedzīvotāju viedokli, kas izpaudīsies pašreiz notiekošajā iedzīvotāju aptaujā, veiksīm pārrunas, ja tās būs pozitīvas abām pusēm, piedāvāsim deputātiem pienākumu izpildītājus apstiprināt amatā patstāvīgi.

- Kāpēc uz dažiem amatiem tiek rīkoti ārējie jeb atklātie konkursi, uz citiem tikai iekšējie?

- Atklātie konkursi ir iestāžu vadītāju amatiem. Piemēram, Būvvalde no 1.janvāra būs atsevišķa iestāde, tāpēc tur tika rīkots atklātais konkurss, tāpat kā uz pašval-

dības policijas priekšnieka amatu vai Bāriņtiesas priekšsēdētāju.

Taču uz struktūrvienību vadītāju amatiem notiek iekšējie konkursi, var pieteikties esošie darbinieki. Ja gadījumā neviens nepiešakās, sludinām atklāto konkursu.

- Kā veicas ar vienotu saistošo noteikumu izstrādi?

- Bija iekšējā vienošanās, ka līdz gada beigām jāpieņem saistošie noteikumi, kuriem ir ietekme uz pašvaldības budžetu. Domes sēdē pagājušajā nedēļā jau vairākus saistošos noteikumus visam novadam apstiprinājām, tostarp par sociālajiem pakalpojumiem Cēsu novadā, par novada teritorijas kopšanu un būvju uzturēšanu, par pašvaldības kapsētu darbību un uzturēšanu un vēl vairākus. Uz šī gada pēdējo domes sēdi paliek saistošie noteikumi par pašvaldības brīvprātīgajiem pabalstiem. Ir pilnīgi droši, ka līdz 1.jūnijam, kad visiem saistošajiem noteikumiem jābūt pieņemtiem, tas arī tiks izdarīts. □

Pagaidām negatīvā vairāk

Cēsu domes deputāts ANDRIS MIHAĻOVS (Vidzemes partija) norāda, ka viņš reorganizācijas procesa norisē vairāk tomēr redz minusu nekā plusu.

Pozitīvu vērtējumu viņš liek bibliotēku reorganizācijai, kur īstenotais modelis guvis pozitīvas atsauksmes bibliotekāru vidū visā novadā. Pareizs lēmums esot arī vienota juridiskā dienesta izveide, iepriekš šī joma tikusi nelietderīgi sadalīta, kā rezultātā zaudēti labi speciālisti. Pozitīvi arī tas, ka Būvvalde ir atdalīta no Attīstības nodaļas un nebūs tās pakļautībā.

Taču negatīvā krietni vairāk. "Ne komitejās, ne domes sēdē nav skatīts neviens reorganizācijas plāns, kas būtu izstrādāts līdz pašvaldību vēlēšanām, kad pie tiem kopīgi strādāja bijušo novadu speciālisti un vadītāji," norāda A. Mihaļovs. "Tātad, vai nu šo plānu nav vispār, vai tie ir slikti. Tādā gadījumā apvienošanas modelim piešķirtie naudas līdzekļi apgūti neefektīvi un nesaimnieciski, bet cilvēku resursi un laiks izmantoti nelietderīgi.

Joprojām nav prezentēta un apstiprināta jaunā Cēsu novada galīgā detalizētā struktūra. Tā vietā veidotas grupas, kas strādā pie atsevišķa modeļa kādā no nozarēm. Rodas sajūta, ka šobrīd modeli cenšas "piedzīt" atsevišķiem vadītājiem lojāliem cilvēkiem."

A.Mihaļovs arī norāda, ka komitejās un domes sēdēs reorganizācijas jautājumus pilnīgi nav jūtams izpildītāja pienums. Uzskaitot mīnus, A. Mihaļovs min arī neskaidrības ar apvienību pārvaldēm: "Joprojām nav vie-

nota pagastu pārvalžu modeļa, nav saprotams pagastu pārvalžu vadītāju atlases un iecelšanas princips. Ja tie nav bijuši novadu izpildītāji (kas būtu loģiski), tad uz šiem amatiem jāriko atklātie konkursi, kā tas notiek citās pašvaldībās. Kopumā jāatzīst, ka nav vienotas pieejas kadru politikā, nav saprotams, kuros gadījumos uz amatiem tiek rīkots konkurss, kuros ne, nav arī galīgā amatu štatu saraksta, līdz ar to daudz darbinieku atrodas neziņā un stresa stāvoklī.

Nav saprotams, pēc kāda principa tiek veidotas jaunas amatu vienības. Piemēram, izveidota jauna personāla amatu vienība pilsētas administrācijā, tajā pašā laikā pie pagastu pārvaldēm paliek personāla vienības, kaut skaidrs, ka tur nebūs tāds funkciju apjoms kā iepriekš. Manuprāt, Personāla nodaļai jābūt centralizētai.

Nav saprotams, kāpēc daļa funkciju tiek deleģētas atsevišķām pārvaldēm, piemēram, feldšeru punkti, nevis to darbību koordinē Sociālā aģentūra, kura ir galvenā iestāde visas sociālās politikas veidošanā novadā. Rodas sajūta, ka tādējādi tiek mērķliki palielināts darba apjoms kādam no pagastu pārvaldes vadītājiem." □

Lappusi sagatavojis
JĀNIS GABRĀNS

Projektu finansē
Mediju atbalsta fonds
no Latvijas valsts
budžeta līdzekļiem

MAF
Mediju atbalsta fonds

Mediju atbalsta fonda ieguldījums no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem. Par saturu atbild projekta īstenotājs izdevniecība SIA Cēsu Druva".

Deputātiem trūkst informācijas

Dot savu vērtējumu par reorganizācijas gaitu novadā lūdzu deputātei ELĪNAI STAPULONEI ("Latvijas attīstībai").

Viņa atzīst, ka ir jomas, kur reorganizācija rit pēc plāna, bet objektīvu vērtējumu par kopējo reorganizācijas norisi dot esot grūti, jo viņai trūkstot informācijas: "Ar deputātiem netiek izrunāts, kā notiek reorganizācijas gaita. To varam spriest tikai pēc tā, kas tiek skatīts komitejās, domes sēdēs, pēc pieņemtajiem lēmumiem. Kopējā bilde mums nav prezentēta, par to sprieduši neesam.

Joprojām nav skaidrs, kādas izmaiņas gaidāmas pagastu apvienībās. Zināms, ka tiks mazinātas funkcijas, bet kādas, to nezinām. Vienkārši trūkst informācijas, nav pat nekādu darba materiālu, kas būs pagastu apvienībās, kādi būs to nolikumi, jo no tiem izriet, kā-

das būs funkcijas, kāda struktūra, kāds būs darba apjoms.

Arī pēc pēdējās domes sēdes jautājam šo informāciju, bet mums vien pateica, ka pie tā vēl strādājot, notiekot tikšanās ar pārvalžu vadītājiem, bet, šķiet, ir piemirsies, kas ir lēmējvara un kas – izpildvara. Protams, pagastu apvienību vadītājiem jāpiedalās izstrādē, bet viņi nevar būt tie, kuri pateiks, kas rezultātā būs. Mums tikai pasaka, ka top, bet, kas top, – nav saprotams. Arī Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija norādījusi, ka jomās, kurās no 1.janvāra situācija mainās, jāieņem, kāda būs jaunā struktūra. Atlīcis mazāk par mēnesi, bet mēs jauno struktūru vēl neesam redzējuši. Jau kopš oktobra esam lūguši atvērt pašvaldības nolikumu, lai to sakārtotu atbilstoši izmaiņām, kas būs no 1.janvāra, bet neesam saudzirdēti.

Manuprāt, visiem vajadzētu būt vienotam redzējumam, izpratnei, kādam būt jaunajam novadam, bet šāds iespaids nerodas. Bez vienota komandas darba ce-

rēto rezultātu, ja viens ir skaidrs, kādam tam būt, sasniegt neizdosis."

Deputāte arī akcentē savus vērojumus attiecībā uz pašvaldības iekšējiem konkursiem darbinieku izraudzīšanai, kas radot jautājumus par kritērijiem: "Nedomāju, ka viena līmeņa amatiem, teiksim, nodaļu vadītājiem, vajadzētu būt dažādiem kritērijiem, tāpēc dažkārt liekas, ka prasības rakstītas konkrētam cilvēkam."

Īsti neesot arī saprotams, kāpēc dažās jomās, piemēram, jaunatnes lietās, sporta jomā, reorganizācijas process pagaidām nolīkts malā.

"Jau pirms vēlēšanām viss bija skaidri izstrādāts, kāpēc vēlreiz kaut kas tur jādara? Piemēram, jauniešu lietām bija izstrādāts ideāls modelis, šo speciālistu nav daudz, viņi kopā pie tā strādāja, visi ir uz vienu mērķi orientēti, tas viss jau sen varēja būt īstenots. Kāpēc nav, kāpēc jāveido kas jauns?! Domāju, katrā jomā, kas sakārtota, būtu tikai ieguvums," uzsver deputāte. □