

UZZIŅAI

Cēsu pilsētas Mākslas skola dibināta 1988. gada 2. oktobrī Priekuļos. Tuvākajā apkārtnē tā bija vienīgā mākslas skola. 1996.gadā skola mājvietu rada Cēsīs, Lielajā Katrīnas ielā 2, Priekuļos saglabājās tās filiāle. Kopš 1998. gada skola darbojas Cēsīs, Palasta ielā 11. Zīmēšanas, gleznošanas, kompozīcijas, mākslas valodas pamatu, veidošanas, stikla, koka apstrādes stundas 220 audzēkņiem vada vairāk nekā desmit pedagogi - profesionāli mākslinieki.

Cēsu Mākslas skola darbojas 518 kvadrātmetros, un jaunsen tai nepieciešamas plašākas telpas.

Vairākkārt vērtēts, kur pārceļt skolu

Ēka nav pieejama audzēkņiem ar īpašām vajadzībām. Tā neatbilst mūsdienu prasībām. Visos stāvos nav pat ūdens apgādes, nemaz nerunājot, ka būtu nepieciešama garderobe, tehniskās telpas. Gadu gaitā par to runāts daudzkārt, meklētas dažādas iespējas. Savulaik vērtēts, vai skolu nevar pārceļt uz bijušās poliklīnikas ēku Palasta ielā, tad bijušo policijas māju Pils ielā, vēl bijuši citi varianti, arī tāds, ka varētu celt piebūvi esošajai ēkai.

2020.gadā vasarā pirmoreiz izskanēja ziņa, ka degradētajā teritorijā Cēsīs, Raiņa ielā, neredzīgo kvartālā, varētu būt vieta arī mākslas skolai. 2021.gada janvārī notika diskusija par kvartāla attīstības idejām. Februārī pedagogi klātienē apskatīja Raiņa ielas 23 ēku. Viedokļi bija dažādi, kā parasti tas notiek, domājot par nākotni, katram savs redzējums. Kolektīvā par to tika runāts, bet nekas konkrēts, jo vairāk bija nezināmā.

Pedagogi jūtas neuzklausi

“Par skolas nākotni neredzīgo kvartālā vairāk runāts netika. Tad bija izskanējusi informācija, ka pašvaldība spriež arī par Raiņa 27 iegādi. Tā, mūsuprāt, skolai būtu piemērotāka. 15.decembrī tikāmies ar domes priekšsēdētāja vietnieku Ati Eglīņu – Eglīti, jautājām par Raiņa 27, kāpēc ne šī ēka Mākslas skolai. Diemžēl atbildi nesaņēmām,” pastāsta Cēsu Mākslas skolas mācību daļas vadītāja Digna Bicāne. Skolas pedagogi sarunā ar “Druvu” uzsver, ka nav informēti par domes iecerēm un neziņa raisa dažādas domas. Pārsteigums bijis pērn 29.decembra novada domes sēdē dzirdētais, kad depuāti lēma par kvartālu, tā attīstību.

“Visa informācija ir. Ļoti padziļināta prezentācija par Mākslas skolas attīstību bija Finanšu komitejā. Nesaprotu, kur radušās domas, ka skolai piemērotāka varētu būt Raiņa 27. Ar klucšiem var nepārtraukti mainīties, jāiet uz sāktais ceļš. Nepiekrītu apgalvojumam, ka Mākslas skola tiek ielikta kaut kādos būceņos, tās telpas Raiņa 21, 23 ir plašas, tās ir bijušās rūpnieciskās ražošanas

telpas ar lielu kvadrāturu, skolas telpas tiek paplašinātas. Finanšu komitejā tika prezentēta potenciālā telpu programma, ņemot vērā skolas vajadzības. Diemžēl uz šādu vienkāršu dažu pedagogu uzsaucieni, ka Raiņa 27 būtu vispiemērotākā, nevaram reaģēt. Mums jāiet konsekventi uz sāktais ceļš, ko iesākusi iepriekšējā dome - attīstīt Mākslas skolu kā konkurētspējīgu profesionālās ievirzes skolu reģionā,” domes sēdē sacīja Atis Eglīns – Eglītis.

No 10.janvāra Mākslas skolu vada pienākumu izpildītāja Emma Rass, direktors Jānis Ķīnasts, kurš aktīvi sadarbojas ar pašvaldību, izstrādājot nākotnes redzējumu, no darba aizgāja.

“Diemžēl situācija izveidojusies tāda, ka prezentāciju par skolas nākotni ieraudzījām domē. Ar to nebijām iepazīstināti. Ir jābūt sapņiem, idejām, bet tām jābalstās uz rūpīgi izsvērtiem lēmumiem. Kad šaubījāmies, vai prezentācijā redzētais piemērots skolai, uzziņājām, ka prezentācijā nav bijis telpu plānojuma, bet tikai uzmetums, vīzija. Brīžam šķiet, ka ir ēka un tiek mēģināts to pielāgot, nevis bijis skaidri zināms, ko tajā darīs,” pārdomās dalās D.Bicāne.

Lai kļiedū neziņu un šaubas, Mākslas skolas kolektīvs uzrakstīja vēstuli visiem domes deputātiem. Tajā teikts: “Esam ļoti pārsteigti, ka tiek dalītas telpas, plānota Mākslas skolas vieta šajā kvartālā, jo neviena nopietna diskusija par nākotnes Mākslas skolas attīstību ar skolas pedagogiem nav notikusi. Neesam atraduši arī publiski pieejamu informāciju, uz ko ir balstīti šie lēmumi. Mūsuprāt, lai pieņemtu šādus ilgtspējīgus lēmumus, ir nepieciešama informācija: teritorijas un telpu priekšizpēte, novērtējums un analīze; tehniski ekonomiskais pamatojums; mākslas skolas nākotnes attīstības vīzija; mākslas skolas attīstībai nepieciešamā telpu programma.

Nākotnes skolu mēs neveidojam šodienai, bet gan nākošajiem desmit, divdesmit un piecdesmit gadiem, tāpēc lūdzam lēmumus nepieņemt, pamatojoties uz sajūtām, bet uz informācijas analīzi, diskusijām, iesaistot ekspertus, profesionālus arhitektus un arī skolas pedagogus.”

Janvāra beigās Atis Eglīns – Eglītis un pašvaldības Attīstības un būvniecības pārvaldes vadītāja Dace Eihenbauma tikās ar skolas kolektīvu. Pedagogi atzīst, ka ir uzklauti, sākušās konstruktīvas sarunas. Pēc pedagogu ierosinājuma februāra beigās paredzēta diskusija, kurā tiks uzaicināti arhitekti, piedalīsies pašvaldības speciālisti un skolas pedagogi. “Mums ikvienam ir svarīga skolas nākotne. Skolas attīstība ir būtiska ne tikai pilsētai, arī reģionam. Protams, katra skola ir atkarīga no pašvaldības, bet, tiklīdz uzdodam neērtus jautājumus, tie nepamatoti tiek saistīti ar politiku. Ir sā-

Mākslas skolai vajag jaunas mājas



■ CĒSU MĀKSLAS SKOLA.

Foto: SARMĪTE FELDMANE

kušās sarunas, būs viedokļu apmaiņa, gribam iesaistīties skolas nākotnes veidošanā,” uzsver Cēsu Mākslas skolas mācību pārzine D.Bicāne.

Izdarīt var, ja dara

“Grūti atbildēt, kur problēma,” saka Cēsu novada domes priekšsēdētāja vietnieks Atis Eglīns – Eglītis. Viņam nevar nepiekrīst, ka pašvaldība nevar nodrošināt katras izglītības iestādes iekšējo komunikāciju. “Manā rīcībā ir informācija, ka ar pedagogiem ir runāts, ka daļa pedagogu ir bijuši apskatīt telpas. Komunikācijas problēmā visu nevar novēlēt uz bijušo direktoru. Nedrīkst arī ņemt vērā, ka divu gadu laikā skolai ir nomainījušies divi direktori. Un tas nebija pašvaldības lēmums, bet skolas iekšējo procesu rezultāts. Katram kritiski jāpavērtē un jāatbild – kāpēc tā. Tā kā informācija, cik kolektīvs bija vai nebija iesaistīts skolas attīstības jautājumos, tik pretrunīga, lai ietu tālāk, jāpāršķir lappuse un jāsāk rakstīt stāstu no jauna, piesaistot profesionālus. Kolektīvs ir dzīvs organisms, ceru, ka Mākslas skolas kolektīvs nostabilizēsies un visi kopā runāsim, diskutēsim un vienosimies par skolas attīstību,” viedokli pauž domes priekšsēdētāja vietnieks un atgādina, ka Mākslas skolas infrastruktūras attīstība pašvaldībai ir prioritāte. Ēkā, kurā mācību iestāde atrodas pašreiz, nav piemērotu apstākļu.

A.Eglīns – Eglītis uzsver, ka konceptuāli arī pedagogi piekrīt, ka Mākslas skola pietāvētu kvartālam, kurā ir gan radošo industriju inkubators, gan radošā uzņēmējdarbība. Tas būtu kultūras un digitālais centrs, un tajā noteikti ir vieta izglītībai. “Mākslas skolas kolektīvs min ēku Raiņa 27, ko jau saucam par Laikmetīgās mākslas centru. Sadarbībā ar tā brīža skolas direktoru Jāni Ķīnastu Mākslas skolai tika iezīmētas būves Raiņa 21 un 23. Par 27.ēku

sāka runāt tikai pērn rudenī. Domājot par saturu, tur varētu būt radošo industriju inkubators un izstāžu zāle. Protams, šodien, iejot 27.ēkā, šķiet, ka tā ir vispiemērotākā, taču jāskatās, nevis kādā stāvoklī ēka ir patlaban, bet kāda tā varētu būt nākotnē,” stāsta A.Eglīns – Eglītis.

Izglītības iestāžu telpām ir noteiktas prasības, ir gan sanitārie, gan tehniskie noteikumi. Mākslas skolas kolektīvs aprēķinājis, ka kopā ar administratīvajām, tehniskajām un palīgtelpām tās darbībai nepieciešami ap 1700 kvadrātmetri, no tiem tūkstoti aizņemtu mācību telpas.

A.Eglīns – Eglītis pastāsta, ka nākamnedēļ paredzēta saruna ar skolas vadību. “Jārēķinās, ka katrs skolas kvadrātmetrs, tā uzturēšana un izmantošana maksā. Ja runājam par kvadrātmetriem, pretī jāliek programmu un audzēkņu skaits, un tad varam vērtēt. Uzcelt infrastruktūru bez piepildījuma neesam gatavi. Kvadrātmetram jābūt efektīvam, jābūt skaidram, kā attīstās esošās un tiek veidotas jaunas programmas, kā ieinteresējam bērnus mācīties Mākslas skolā. Un vēl arī – vai pietiek pedagogu,” uzsver A.Eglīns – Eglītis, piebilstot, ka skolas tehniskās prasības ir iespējams nodrošināt ēkās, kuras skolai piedāvā. Viņš teic, ka pašvaldība rēķinās, ka mākslas skolas izveide bijušajā neredzīgo kvartālā nebūs lēta, taču noteikti lētāk nekā celt jaunu ēku.

“Arhitektūrā ienāk jauni principi, tehnoloģijas un iespējas. Ēkai dot jaunas funkcijas šodien nav nekādu problēmu,” saka novada domes priekšsēdētāja vietnieks. Kā labu piemēru viņš min Cēsu Valsts ģimnāziju, kur profesionāli atbilstoši standartiem izveidos mūsdienīgas skolas vidi. Kad pedagogi uzzināja, ka paredzēts izbūvēt pagrabstāvu, viņi bija vien pārsteigti, bet arī noliedzoši, atzīstot, ka pagrabā nevar strādāt. Kad pedagogi ieraudzīja, kāds varētu izskatīties pagrabas, atzina, ka

labprāt tur strādātu. Arhitekti nemājīgās, tumšās telpas padarījuši gaišas, ļaujot gaismai iekļūst no augšas.

“Ticu, ja grib, var izdarīt. Ceru, ka februāra beigās prāta vētrā kopā ar profesionāļiem gūsim atbildes, vai un kādu viņi redz Mākslas skolas nākotni Raiņa 21 un 23. Ēku konstrukcijas ir stabilas, ir veikts to tehniskais novērtējums,” saka A.Eglīns – Eglītis.

Viņš uzsver, ka līdztekus telpu jautājuma risināšanai jādoma arī par skolas mācību līdzekļu tehniskā bāzi, gan piesaistot ārēju finansējumu starptautiskos sadarbības projektos, gan izmantojot citas iespējas. Tāpat aktuāla ir jaunu pedagogu piesaiste. “Tehnoloģijas strauji attīstās, jāiet līdzī laikam. Nav runa par skolas kvalitāti šodien, bet jārunā par to, ko vēl audzēkņiem var piedāvāt šajos mainīgajos apstākļos. Savs priekšstats ir arī audzēkņu vecākiem. Mākslas skolai ļoti svarīgs ir sadarbības tīkls ar organizācijām, uzņēmumiem. Skola jau ir gana jaudīga, bet tā var būt vēl jaudīgāka,” pārliecināts A.Eglīns – Eglītis, uzsverot, ka jāpāršķir nesaņēmtās lappuse un jāiet uz priekšu, sadarbībā meklējot risinājumus izglītības iestādes attīstībai. Ja nekas netiks darīts, tā nebūs stāvēšana uz vietas, bet solis atpakaļ. □

Lappusi sagatavoja
SARMĪTE FELDMANE

Projektu finansē
Mediju atbalsta fonds
no Latvijas valsts
budžeta līdzekļiem

MAF
Mediju atbalsta fonds

Mediju atbalsta fonda ieguldījums no
Latvijas valsts budžeta līdzekļiem.
Par saturu atbild projekta īstenotājs
izdevniecība SIA Cēsu Druva”.