

Būs sarežģītāk, bet jautājums ir atrisināms

Cēsu novada pašvaldībā "Druva" tikās ar Transporta kustības organizācijas komisijas priekšsēdētāju MĀRTIŅU MALCENIEKU, kurš ir viens no satiksmes mierināšanas plāna virzītājiem, un pašvaldības lpašumu apsaimniekošanas pārvaldes vadītāju VLADIMIRU KALANDĀROVU.

- Kas bija tie argumenti, aprēķini, analīze, ka tieši konkrētās vietās vajadzīgs šāds risinājums?

M. Malcenijs: - Pētījuma, analīzes nebija, pirmkārt, uzmanības centrā bija krustojumi, kuros intensīva gājēju kustība. Galvenokārt tie ir virzieni uz skolu un no skolas. Otrs aspekts bija platīe, neregulētie krustojumi, kā Satekles ielā. Ceļu projektētājs, zīmējot līnijas, nolēma, ka konkrētajās vietās ar līnijām nekas nebūs līdzēts, ir vajadzīgi arī norobežojumi.

- Vai tiešām minētajā Satekles ielā, Miera ielas sākumā gājēju, automašīnu plūsma ir tik liela, ka bija jāizvēlas šāds risinājums?

M. Malcenijs: - Miera ielā, kamēr nebija stabiņu, bet tikai līnija, mašīnas brauca pa maksimāli iekšējo trajektoriju, apdraudot gājējus. Miera ielā nav ietves, tāpēc tur šis risinājums bija ļoti nepieciešams.

Satekles ielā ir plats, neregulēts krustojums, tur katra mašīna

brauc pa savu iedomāto trajektoriju.

- Tur ir noticis kāds negadījums, ka šādi jāregulē?

M. Malcenijs: - Pagaidām vēl nav.

- Ja tik daudzus gadus nekas nav noticis, tad varbūt neko nevajag mainīt, tas neparāda, ka tur ir droši?

M. Malcenijs: - Un ja notiks? Manuprāt, tā ir drošība, kas nekad nav lieka, un tai tērēta nauda arī nekad nav lieka.

- Satiksmes mierināšanas vadlīnijās teikts: "Veidojot sašaurinājumus krustojumos, nepieciešamos pagrieziena rādītājus rekomendējams pārbaudīt ar transporta trajektoriju modelēšanas programmām, jo tie var mainīties atbilstoši pievienojumu lenķiem, joslu platumiem un aprēķina autosatiksmei." Tas tika izdarīts?

M. Malcenijs: - Noteikti. Ceļa projektētājs rādītājus modelē, viņš citādi nevar projektēt līnijas.

- Arī Valņu ielas – Piebalgas ielas krustojumu, kura dēļ, šķiet, tieši radās šī ažiotaža?

M. Malcenijs: - Noteikti. Konkrētais krustojums, pagrieziena no Valņu uz Piebalgas ielu sākotnēji tika izveidots pēc pirmreizējā projekta. Pēc tam transporta komisijā to nomainījām, bet kaut kas izkrita komunikācijā līdz izpildītājam, tāpēc arī šāda situācija radās. Tur paredzētas gumiņas *pumpas*, uz kurām var uzbraukt, varēs just, ka iebraukt nedrošajā zonā, bet tas netraucēs smagajam transportam iegriezties.

- Bet stabiņu uzlikšana un pēc tam noņemšana šajā krustojumā tomēr kaut ko maksāja?

M. Malcenijs: - Šie stabiņi



■ SĀKUMS. Šķiet, ka tieši ar šo foto, kurā Jānis Gailītis fiksējis tobrīd vēl esošos stabiņus Valņu ielas un Piebalgas ielas krustojumā, arī sākās komentāru virrojums sociālajā vietnē facebook.

Foto no facebook.com

tika nolikti citās vietās, papildu izdevumi nav radušies. Atzīstam, ka stabiņu uzlikšana šajā vietā bija kļūda. Gribu atzīmēt, ka šajā krustojumā pirms daudziem gadiem gāja bojā gājējs, tāpēc tur piesardzība ir vajadzīga.

- Vai tika modelēts, vai Uzvaras bulvāra sākumā, kur tagad salikti stabiņi, varēs veiksmīgi iegriezt lielie autobusi, smagā tehnika ar dekorācijām, dodoties uz koncertzāli "Cēsis"?

M. Malcenijs: - Es pieņemu, ka jā.

V. Kalandārovs: - Notikušas konsultācijas ar "CATA" kolektīvu, ar autobusu vadītājiem, kā viņi vērtē šo situāciju. Piekrītu, ka Valņu – Piebalgas krustojums ir problemātisks.

M. Malcenijs: - Bet šajā krustojumā sabiedriskajam transportam nav jābrauc, tur neiet neviens maršruts, autobusi novirzīti pa Raiņa ielu.

- Cik stabiņu uzstādīšana izmaksāja?

M. Malcenijs: - Šogad sludinājām iepirkumu par nepilniem 60 tūkstošiem eiro, taču vairākas reizes neviens nepieteicās. Iespējams, bija pārāk maza summa, jo šiem ielu, ceļu apzīmējumu krāsotājiem šogad visur darba daudz. Summu nepalieldinājām, līdz tomēr atradām uzņēmumu,

kas to paveica.

- Galvenais jautājums, kas izskan visbiežāk un ko uzdod arī gājēji, kuri atzinīgi novērtē stabiņus, kā notiks ielu tīršana ziemā vietās, kur tie uzlikti?

V. Kalandārovs: - Jā, izmaksas ielu tīršanā, iespējams, pieaugs. Tagad gatavojam jauno iepirkumu, arī šis aspekts tajā jāiebrīdina. Piekrītu, ka būs sarežģītāk, bet jautājums ir atrisināms.

M. Malcenijs: - Stabiņu iekšpuses zona būs vieta, kur sniegs uzkrāsies, bet, ja tur cauri ies ietve, šī josla tiks tīrta.

- Man zināmas bažas rada pāreja pie stadiona Valmieras ielā. Ja sniegs netiks notīrīts līdz ar stabiņiem, brauktuve vēl vairāk sašaurināsies, tur var rasties bīstamas situācijas.

M. Malcenijs: - Kāpēc ir doma, ka nenotīrīs līdz ar stabiņiem? Notīrīs. Šī ir jauna situācija, pieļauju, ka daudzi kritizētāji nav braukuši pa Skandināviju, kur šādi stabiņi ir ierasta prakse pilsētās, tieši centru zonās. Tas vajadzīgs, lai ne tikai gājējiem drošāk, bet arī lai mierinātu satiksmi, lai mašīnas brauktu lēnāk.

- Satiksme Cēsīs tiešām ir tik ļoti bīstama, ka vajag to mierināt?

M. Malcenijs: - Te saskaras divas domāšanas: autocentriskā, ko pārstāv tie, kuri visur pieraduši

ar mašīnām braukt; un domāšana, kas atbalsta pārvietošanos ar kājām, velosipēdiem. Viss ir relatīvi. Ielās, kur nav gājēju ietves, mašīnas brauc vairāk par atļautajiem 50, gājējiem tur nav droši.

- Tie, kas nesās, tāpat nesīsies neatkarīgi no tā, kādu zīmi tur uzliksim.

M. Malcenijs: - Bet vietās, kur ir stabiņi, tie tomēr radīs sajūtu, ka tur grūtāk izbraukt un jāsamazina ātrums, bet gājējam dos lielāku drošību, ka tā ir viņa teritorija.

Esmu saņēmis vairākus pozitīvus zvānus, cilvēki saka, ka šis ir labs darbs. Tie, kuriem patīk, neraksta *feisbukā*. Domāju, viedoklis par vai pret stabiņiem ir samērā līdzīgs, tas nav 80:20 par labu ne-labvēlīgi noskaņotajiem.

Patiesībā ir labi, ka atkal ir šī diskusija, jo tā ir par mierīgāku satiksmi, par gājējiem. Jā, domas, viedokļi dalās, bet jautājums ir aktuāls.

- Varam jau runāt par staigāšanu kājām, braukšanu ar riteņiem, bet mums katru gadu ir vairāki mēneši, kad laika apstākļi uz to nerosina, cilvēki izvēlas braukt ar auto.

M. Malcenijs: - Tieši ziemas dēļ šie stabiņi vajadzīgi, jo ziemā līnijas apsniēg un autovadītāji izvēlas sev ērtākas trajektorijas. Bet šīs līnijas taču arī līdz šim bija jāievēro, par to neviens nesatraucās.

- Varbūt labāk būtu naudu ieguldīt pāreju apgaismošanā? Jau minētā pāreja Valmieras ielā ir grūti pārdzama.

M. Malcenijs: - Piekrītu, ka to vajag, bet ar šiem 60 tūkstošiem varētu izgaismot vien dažas pārejas, jo tas ir daudz dārgāks projekts. Ne visur ir elektrības pievads, tur jādomā cits risinājums.

- Jautājums ne tikai par stabiņiem, bet arī par ietvi, kas uzņēmēta Satekles ielas augšpusē. Lai palaistu gājējus, autovadītājiem būs jāapstājas pret kalnu! Jau tā cilvēkiem dažkārt problēmas ar braukšanas uzsākšanu pret kalnu, kas būs ziemā?

M. Malcenijs: - Ja tā ir izveidots, tātad iela būs jātur tīra un nokaisīta. Šķiet, ka šī pāreja nav satiksmes mierināšanas plāna ietvaros, bet esmu pāreju atbalstītājs jebkurā vietā. □

Emociju uzplaisnājums

Grūti prognozēt, cik aktīvi būtu komentētāji, ja stabiņi nebūtu izvietoti Valņu – Piebalgas ielas krustojumā, radot nogriešanos patiešām problemātisku. Cēsu novada pašvaldības Komunikācijas un klientu servisa pārvaldes vadītājs Kārlis Pots stāsta, ka neapmierināto cēsnieku zvānus saņēmuši atsevišķi speciālisti, arī Vladimirs Kalandārovs, bet vienotajā Klientu apkalpošanas centrā nav atskanējis neviens, ar klātienē sūdzēties neviens nav nācis: "Šis atkal bija gadījums, kad viedokļu epicentrs bija feisbuku. Un arī tas bija tāds samērā īss emociju uzplaisnājums. Bija redzams, ka pēc domes priekšsēdētāja komentāra, kurā tika argumentēts šis risinājums, pirmā brīža emocijas noplaka. Ceram, cilvēki saprata, ka šis risinājums nav ar kādu slēptu mērķi kaitināt autovadītājus."

Taču internets šos komentārus glabā un glabās arī tad, kad viss jau būs piemirsies. "Druvas" slejās fiksēsīm vien dažus, tā teikt, arī rakstītajā vēsturē. Ina Lazdiņa raksta: "Par satiksmes drošību ir runāts, solīti uzlabojumi. Neesam sadzirdēti, un situācija nopietni

pasliktinās. Domāts tiek tikai par gājējiem, ignorējot citus ceļu satiksmes dalībniekus. Sen mūs nav apciemojis Pauls Timrots. Cēsis nav draudzīgas transporta līdzekļu vadītājiem...,neviens."

Te varētu piebilst, ka šajā nedēļā P. Timrots esot iecerējis viesoties Cēsīs, lai izteiktu savu verdiktu par stabiņu izvietošanu.

Gita Grase, lai arī sevi pozicionē kā kājāmgājēju, vienalga nesaprot - kā ziemā tīrīs sniegu, kur atradīsies sniega vaļņi, kas jau pirms stabiņu ēras traucēja gan braucējiem, gan gājējiem.

Cik noprotams, Cēsis nav pirmās, kur šie stabiņi uzauga, un, visticamāk, ne pēdējās. Dace Kuliševa raksta: "Nu, re!!! Stabiņu likšanas stafete no Siguldas jau tikusi līdz Cēsīm!! Mums šitais vajprāts tika pirmajiem!"

Taču ne visi ir negatīvi noskaņoti. Martins Martins raksta: "Jo vecāki paliekam, jo mazāk gribam, lai kaut kas mums apkārt mainās. Domāju, ka sākumā izanalizējam situāciju un tad blāujam virsū, ka viss ir slikti. Protams, šie stabiņi šur un tur ir lieki, bet viss ir kārtojams un organizējams." □

Tīri subjektīvi

Sarunā pašvaldībā uz kādu manu komentāru saņēmu jautājumu - vai tas ir mans subjektīvs viedoklis? Nē, to biju dzirdējis sarunās ar citiem cēsniekiem, bet tad aizdomājos, kāds tad ir mans subjektīvais viedoklis šajā jautājumā? Atzišos, ka man paveiktais satiksmes mierināšanā tomēr liekas nevajadzīgi, jo nedomāju, ka situācija Cēsīs ir tik dramatiska. Protams, braukt jau man tas netraucē, bet, redzot šos stabiņus pilsētas ielās, nepamet sajūta, kam gan to vajadzēja?

Manuprāt, par argumentu nevar kalpot retoriskais jautājums -

vai jānotiek kādam negadījumam, lai kaut ko darītu? Bet, ja konkrētajā krustojumā nekas nekad nav atgadījies, varbūt tiešām naudu var izlietot citādi. Ja vadāms pēc principa - un, ja nu notiks -, tad satiksmei vajadzētu slēgt visu pilsētu, jo jebkurā vietā taču var notikt kāds negadījums. No tā pilnībā var izvairīties, tikai pilnībā aizliedzot transporta kustību pilsētā. Varbūt pārspīlēti, bet - tīri subjektīvi.

Vienmēr jau ir tā, ka autovadītāji papildu tiek ierobežoti to atsevišķo dēļ, kas rada bīstamību, kuri neievēro zīmes, noteikumus. Rezultātā viņi tāpat neko neņem galvā, bet lielākā daļa spiesta samierināties ar situāciju.

Šķiet, ziema vislabāk parādīs šī risinājuma plusus un mīnus. Man tomēr nav pārliecības, ka viņu sniegu, ledu varēs notīrīt tik precīzi, lai stabiņu vietās nerastos pārlieku lieli ielas sašaurinājumi, lai šajās vietās nekrātos sniegs

vaļņi, kas aizkavēs redzamību. Vai ielas būs tik labi nokaisītas, lai stabiņi neciestu no automašīnām, ko kādam neizdosies savaldīt. Vienmēr jau varēs teikt, ka jāizvēlas pareizs ātrums un labas riepas, bet zinām taču, kā ir realitātē. Tā teikt, šī ziema jāpārdzīvo ne tikai fiziski, bet arī emocionāli.

Kā dzirdēts, draugu kompānijās tiek liktas likmes, kad un kur tiks nonesti pirmie stabiņi. Šobrīd līderos esot Satekles iela un Uzvaras bulvāris, bet laiks - pirmais sniegs. □

Lappusi sagatavojis JĀNIS GABRĀNS

Projektu finansē Mediju atbalsta fonds no Latvijas valsts budžeta līdzekļiem

MAF Mediju atbalsta fonds