

Rīgas ielas slēgšana jau gadiem ir gluži hamletisks jautājums - būt vai nebūt?! Novada pašvaldī-

ba šajā pavasarī lēma, ka vasaras nedēļas nogalēs tā pārtaps par gājēju ielu, dodot iecerei nosaukumu "Vasaras iela". No šīs nedēļas

Rīgas iela atkal transportam būs atvērta arī brīvdienās. Eksperiments noslēdzies, "Druva" devās noskaidrot, kā to vērtē iesaistītās

puses – uzņēmēji, pašvaldība.

Uzņēmējiem, kuri izvēlējušies savu biznesu veidot vecpilsētas galvenajā ielā - Rīgas ielā -, par vasaras jaunumu viedokļi dalās, bet kopējais secinājums: nav nozīmes slēgt ielu tikai tāpēc, ka kāds tā izdomāja, tam jābūt ar reālu piepildījumu, kas uzņēmējiem dod pienesumu, nevis rada zaudējumus.

Jau otrdienas laikraksta numurā citējām kafejnīcas "Vinetas un Allas kārumlāde" līdzīpašnieces Vinetas Žamoidikas teikto, ka visas vasaras garumā nācies uz klausīt apmeklētāju pārmērumus, jo viņi nav varējuši piebraukt pie kafejnīcas ar mašīnu. Vēl sarunā viņa saka: "Piekrītu, ka var kaut ko pamēģināt, bet cerams, ka pašvaldība sauks kopā un uz klausīs uzņēmējus, ņems vērā viņu viedokļus, nevis turpinās virzīt savas ambīcijas. Nezinu, vai bija vērts katru nedēļas nogali slēgt ielu."

■■■

Izstāžu zāles – veikala "Museus" īpašnieks Ainārs Misāns saka - ideja ir laba -, uzreiz gan piebilstot, ka pašvaldībai jādomā, kā panākt, lai cilvēku plūsma Rīgas ielā būtu: "Ar to vien, ka Rīgas ielu esam pasludinājuši par "Vasaras ielu", nepietiek. Jā, ir ērti, mašīnas nebraukā, cilvēki var justies brīvāk, bet jābūt piedāvājumam. Arī mēs varētu piedāvāt uz ielas kādas aktivitātes, meistarklases, bet jābūt drošībai, ka būs, kas piedalās. Pretējā gadījumā būsīm darbojušies, ieguldījušies, bet - cilvēku nav!

Taču kopumā patīk ideja par vasaras ielu, varbūt pirmajā gadā arī uzņēmēji nav orientējušies uz to un ir vajadzīgs laiks. Esmu domājis par nākamo gadu, kā rīkoties, ja šīs uzstādījums tiks turpināts."

■■■

Kafejnīcas "The iela" oficiantes saka, ka ieguvums tas, ka tagad droši var iet pāri ielai, apkalpot apmeklētājus, nav jāskatās, vai kāds nebrauc. Vai apmeklētāju kļūva vairāk, esot grūti pateikt. Viņas atzīst, ka šī kafejnīca Rīgas ielā atrodas vistālāk no centra, atnāk vien tad, kad citās nav brīvu vietu. Tiek norādīts, ka Rožu laukums palicis ļoti tukšs, pasākumi tikpat kā nenotiek, tas ietekmē cilvēku plūsmu. Kad bijusi stiklotā kafejnīca, laukums bijis pievilcīgāks. Iebraucēji joprojām regulāri prasot, kur palikusi stikla terase, daudzi stāsta, ka katru vasaru, kad braukuši uz Cēsīm, tur gājuši.

■■■

Krietni skarbāki vērtējumus ir tirgotāji. **Ineta Ledauniece no veikala "Konkurents"** saka, ka ir pret ieceri šādā izpildījumā:

Labā ideja vai neizdevies eksperiments



◆RĪGAS IEĻA.

"Tas bija eksperiments uz mūsu ieņēmumu rēķina! Ja ielu slēdz tirdziņam kā pilsētas svētkos, tas atbalstāmi, bet citās sestdienās tas nozīmē, ka mums apmeklētāju tikpat kā nav.

Ja pašvaldība skaidro, ka, slēdzot ielu, tā atdzīvosies, īstas pārlicības nav. Ja slēgs satiksmei Skolas ielu, vai tur business plauks un zels? Nē, tas plauks un zels tur, kur ir cilvēku plūsma. Tas ir mans ekonomista uzskats, ja liedz piekļuvi objektam, agri vai vēlū tas nomirs. Varbūt kafejnīcām ir citādi, tur cilvēki iet iedzert, viņi nebrauc, viņi var nākt ar kājām un ir gandarīti, ka var mierīgi iet pa ielu, bet tirgotājiem situācija pavisam cita. Mēs sestdienās šobrīd strādājam tikai tūristiem, kuri varbūt nopērk kādu magnētiņu. Dažbrīd pat jādomā, vai vērts vērt veikalu vaļā. Bet patiesībā taču mēs strādājam cēsniekiem, novada ļaudīm, bet viņi nevar piebraukt! Mūsu veikalā ir skolas preces. Kad tuvojas mācību gads, tās ir pieprasītas, bet vai cilvēks nāks cauri visai pilsētai pēc tām? Cilvēki piebrauc pie veikala, paskatās vienā vietā, aizbrauc uz otro, trešo, lai redzētu piedāvājumu, bet, ja pie mums piebraukt nevar, esam izslēgti no aprīes!

Jau 30 gadus esmu cīnījies, lai Rīgas iela paliek braucama

vieglajām automašīnām, savulaik pats domes priekšsēdētājs norādīja, ka Rīgas iela būs vecpilsētas maģistrāle. Esmu pret to, ka Rīgas ielā brauc smagās fūres, pret to vajadzētu cīnīties.

Ja es veikalā ar kaut ko eksperimentēju, apzinos, ka eksperimentēju ar savu naudas maku. Vai pašvaldība par šo eksperimentu man atlaidīs kādus nodokļus, jo ieņēmumi jūtami sarukuši?"

■■■

Arī **Sandra Kiriņa no veikala "Sa.adi"** ar rūgtumu atceras sestdienas, jo cilvēki veikalā praktiski nav ienākuši: "Jau pašā sākumā teicu, lai taisītu "Vasaras ielu", jābūt nopietnam iemeslam. Jānotiek kādam pasākumam, vai tajā dienā ielā jāizliek kādi mākslas objekti, lai ir kaut kas, kas vilina pastaigāt pa šo ielu.

Pašvaldībai, ja tā vēlas atdzīvīt Rīgas ielu visā vecpilsētas garumā, par to īpaši jādomā, tas pats no sevis nenotiek. Labi, ka Cēsu svētku tirdziņu nolika visā ielas garumā līdz Līvu laukumam, iepriekš arī tas beidzās Rožu laukumā. Bieži vien veikalā ienāk tie, kuri saka, ka, braucot garām, pamatījuši veikalīņu, un daudzi brauca garām tieši sestdienās. Tagad nebrauc, nepamana, neie-

nāk.

Kāpēc vismaz Rožu laukumā nevarētu būt regulāri pasākumi, ir taču Cēsis mūzikas skolas, pašdarbības kolektīvi, lai nāk, uzstājas, vajag iedzīvināt tradīciju, ka tur visu laiku kaut kas notiek! Kāpēc "Lampa" daļēji nevar notikt Rīgas ielā, Rožu laukumā?

Neteikšu, ka pilnībā esmu pret "Vasaras ielu", bet šādā formātā tas noteikti nestrādā!"

■■■

Īpaši skarbs ir **veikala "Eurosکور" līdzīpašnieks Raitis Graudums**, sakot, ka ir ļoti dusmīgs uz to, kā pašvaldība īsteno šādas ieceres: "Mūs, uzņēmējus, uzaicināja konsultēties, ko darīt ar Rīgas ielu, bet izrādījās, varam tikai noklausīties, ka lēmums jau pieņemts un Rīgas iela būs slēgta transportam. Ir sajūta, ka te nostrādājis kādas kafejnīcas lobijs, kas prata pašvaldību pārliecināt, ka šīs ir pareizās risinājums, ka nu tik viņi spēs piesaistīt cilvēkus, rīkos pasākumus, bet, kā ir patiesībā, labi redzam."

R. Graudums stāsta, ka viņa uzņēmums ir franšīzes uzņēmums "Eurosکور Latvija" zīmola, ir veikals Limbažos un Cēsīs, bet nodokļus maksā Cēsīs un ir šīs pilsētas uzņēmums jau vai-

rāk nekā 25 gadus. Tiesa, šobrīd ļoti nopietni tiekot apsvērta doma par veikala slēgšanu.

"Varu ar skaitļiem pierādīt, ka šīs Vasaras ielas eksperiments mūsu uzņēmumam devis ļoti smagu triecienu, tik slikti nav gājis pat tad, kad iela tika remontēta. Vasaras zaudējumi ir apmēram 15 tūkstoši eiro, kas ļoti palīdzētu, gaidot ziemu ar vēl nezināmām apkures cenām, citām izmaksām, kas aug gadu no gada.

Ja parasti sestdienās apgrozījums bija virs 1000 eiro, līdz pat 1500 eiro, šajā vasarā tie ir 200 – 300 eiro. Savu apgrozījuma kritumu varu salīdzināt ar citiem uzņēmumiem "Eurosکور" struktūrā, redzu, ka tāds kritums kā Cēsīs nav nekur. Tas "pateicoties" šīm sestdienām, jo tagad darba dienās apgrozījums ir lielāks nekā sestdienās. Ja agrāk sestdienā strādāja divi pārdevēji, tagad pat vienam īsti nav, ko darīt.

Ar šiem datiem gāju pie domes priekšsēdētāja, viņš uzklaušīja, bet situācija nav mainījusies. Tagad ir jautājums, vai gaidāmo ziemu izdzīvosim, vai nāksies uzņēmumu likvidēt. Ja arī nākamajā vasarā gaida šāds pats eksperiments, mēs slēdzam veikalu ciet," saka R. Graudums.

Viņam pašvaldībā norādījuši, ka sestdienās Rīgas iela nav pilnībā slēgta, no Rožu laukuma uz leju varot braukt no Lielās Katrīnas ielas, bet uzņēmējs jautā, vai pašvaldība to kaut kur plaši skaidro, kā nokļūt uz šo Rīgas ielas daļu: "Visur skan - Rīgas iela slēgta transportam, atvērta gājējiem! Vairākkārt sestdienās esam fotografējuši šo ielas posmu no Rožu laukuma, tur stāvvietas ir tukšas, nevienas mašīnas. Nebrīnīšos, ja arī turpmākajās dažās sestdienās cilvēku būs maz, jo viņi būs pieraduši, ka sestdienās iela ciet.

Kāpēc nevarēja ielu slēgt sestdienas vakarpusē, kad veikali beidz darbu? Tagad ir sajūta, ka Rīgas ielā ir tikai kafejnīcas.

Vai ar ielas slēgšanu piesaistīs cilvēkus? Kāds laikam pašvaldībā iedomājās, ka cilvēki bariem steigsies šurp skatīties, kāda izskatās Rīgas iela bez mašīnām. Cilvēks no laukiem neatstās automašīnu pie stacijas, lai ar kājām nāktu uz Rīgas ielu, viņš aizbrauks vai nu uz Cēsu lielveikaliem, vai "Valletu" Valmierā, kur var normāli piebraukt, nolikt mašīnu. Vai ar šo ieceri tiek lobēti lielveikali?

Ir jautājums, vai pašvaldībā kāds ir atbildīgs par šo lēmumu, par lēmumu, ar kuru daudziem uzņēmējiem pamatīgi samazinājušies ieņēmumi? Droši vien nē, viņam tāpat mēneša beigās kontā ierīpos alga un būs vienalga, no kurienes tā rodas." □

Lappusi sagatavojis
JĀNIS GABRĀNS

Projektu finansē
Mediju atbalsta fonds
no Latvijas valsts
budžeta līdzekļiem

MAF
Mediju atbalsta fonds

Mediju atbalsta fonda ieguldījums no
Latvijas valsts budžeta līdzekļiem.
Par saturu atbild projekta īstenotājs
izdevniecība SIA "Cēsu Druva".



JĀNIS GABRĀNS

Pārdomas uz Vasaras ielas

Šajā nedēļā daudz nācās runāt par Cēsu Rīgas ielas projektu “Vasaras iela”, kad nedēļas nogalēs ielas daļa vecpilsētā bija slēgta transportam. Tas nu jau aiz muguras. Vismaz šajā gadā, un, ja nākamgad iecere tiks turpināta, tā, visticamāk, būs citā, labākā, formātā. Nav jau tā, ka viss bija slikti, no daudziem izskanēja atziņa, ka ideja ir laba, tikai...

Tā jau tas notiek ar daudzām idejām, kas uz papīra izskatās labi, prezentācijās izskan vēl labāk, tikai realitātē viss izrādās citādi, jo katra nianse tomēr nav izvērtēta un ņemta vērā. Arī šoreiz, liekot galveno uzsvaru uz ielu, kas atvēlēta gājējiem, nedaudz piemirsās, ka tur ir arī veikali, bet mūsdienai cilvēki pie

tiem grib piebraukt, ja nevar, dodas uz citu, kur tas iespējams. Pašvaldības pārstāvju teiktais, prezentējot ieceri, ka nav mērķa nograut biznesu, bet meklēt formas, kā ielu atdzīvīnāt, īsti ne-realizējās, un tirgotāji šo vasaru aizvadījuši ar zaudējumiem, kas radušies tieši sestdienās, kad veikālos apmeklētāju plūsma krasi samazinājās.

Visas iesaistītās puses saka, ja iela tiek slēgta, tajā jābūt kādiem notikumiem, pasākumiem, kas cilvēkus pievelk. Neies taču cēsnieks parastais tāpat vien pastaigāties pa Rīgas ielu, un latviešiem nav tradīcijas vakaros pulcēties kafejnīcās, lai pasēdētu ģimenes un draugu lokā kā, piemēram, Itālijā vai Francijā.

Interesants vērojums par pasākumiem. Lai popularizētu “Vasaras ielas” ideju, gan pilsētvidē uz plakātiem, gan pašvaldības mājaslapā bija rodams afišas, kur zem liela nosaukuma “Rīgas iela Vasaras iela” bija plašs notikumu saraksts. To redzot, katram rodas iespaids, tur tiešām pasākums aiz pasākuma,

ko sūdzēties! Taču, ja palasām vērigāk, izrādās, ar Rīgas ielu tam maz sakara, un, ja arī ir, tas nekādā mērā nav saistīts ar ielas slēgšanu jau piektdienas vakarā.

Teiksim, pasākumu klāstā rodams “Fonokluba” piedāvājums. Jā, tas atrodas Rīgas ielā, bet bijis jau gadiem, vai tāpēc ti-

Ideja pati par sevi jau nav slikta, to saka arī uzņēmēji, bet tā neīstenojās ar atbilstošu saturu, jo nebija rūpīgi pārdomāta.

kusi slēgta iela? Pat ja to darītu, to varētu īstenot no sestdienas vēla vakara, bet, ņemot vērā, ka pasākumi notiek telpās, ielas slēgšana nav obligāta.

Minēti pasākumi “Harmonijas” namā, arī tas nekādi nav attiecināms uz ielas slēgšanu. Šajos plakātos un afišās minēti arī pasākumi, kas notiek Iztāžu namā, Cēsu pili, Vidzemes koncertzālē, Cēsu Centrālajā bibliotēkā, mākslas telpā “Mala”, Pils parkā, un jūnija programmā minēts pat 14.jūnija piemiņas brīdis. Ir apsveicami, ka pasākumi notiek, tikai - kāds tiem sakars ar Rīgas ielu kā Vasaras ielu?

Saprotu, slikti izskatītos, ja tur būtu minēti vien pāris pasākumu, kas tiešām notiek Rīgas ielā, kas pamato tās slēgšanu transportam.

Kopējā vasaras programmā arī ieraksts: “Svinēsim Cēsu pilsētas svētkus!” Bet šogad pat svētku gājiens nenotika vecpilsētā. Kā teica kādā kafejnīcā, ja jau iela tika slēgta transportam, kāpēc svētku gājiens negāja pa Rīgas ielu? Arī svētku svinēšana Rīgas

ielā bijusi tikai vienu dienu, jau svētdienas rīta pusē vecpilsētā esot bijusi tukšāka nekā citās svētdienās arī tāpēc, ka pilsētas svētkos šajā dienā nekādu notikumu nebija arī Vienības laukumā. Ja iepriekšējos gados Cēsu svētkos svētdienās tur bija dažādas sportiskās aktivitātes, šoreiz tur valdīja klusums. Ja reiz gribas atdzīvīnāt ielu, kāpēc tieši tajā svētdienā tur nerīkoja kādas aktivitātes?

Rodas iespaids, ka kāds izdomāja Vasaras ielas konceptu, bet citi tā realizēšanā netika iesaistīti. Ja tas bija vasaras jaunums, tā īstenošanai vajadzēja komandu, kurā iesaistīts plašs loks.

Ideja pati par sevi jau nav slikta, to saka arī uzņēmēji, bet tā neīstenojās ar atbilstošu saturu, jo nebija rūpīgi pārdomāta. Cerams, no šīm kļūdām būs bijusi mācība, lai turpmāk šis koncepts sevi attaisnotu un ieguvēji būtu visi: kafejnīcu īpašnieki, tirgotāji, cēsnieki un pilsētas viesi! □

Pienesums tūrismam

Atsauksmēs, kas lasāmas sociālajos tīklos, “Vasaras ielu” pozitīvi vērtējuši viesi no citām pilsētām. Kā uz “Vasaras ielas” eksperimentu raugās šīs jomas speciālisti?

Cēsu novada Tūrisma attīstības aģentūras vadītāja **MADARA LASMANE** saka: “No tūrisma viedokļa es teiktu, ka eksperiments izdevies. Pirmām kārtām palielinājies pasākumu skaits, kas nedēļu nogalēs noticis tieši vecpilsētā, te var minēt kino vakarus, “Street food” festivālu, “Austeru svētkus”, citus. Arī no tūristiem saņemtas pozitīvas atsauksmes, ka viņi izbaudījuši laiku uz Rīgas ielas, patikusi tur sajūstā atmosfēra.

Vasaras ielas projektu iekļāvām arī reklāmas kampaņās, tostarp bija lielāka kampaņa Igaunijas tirgum, aicinot šīs valsts iedzīvotājus apmeklēt Cēsis. Tur uzsverām, ka viena no pilsētas ielām pārtapusi par gājējiem draudzīgu

Vasaras ielu.

Protams, bija pirmais gads, vēl daudz var piestrādāt. Pirmām kārtām jādomā par pasākumu plānu, kā to papildināt, kā pašvaldības piedāvājumu saskaņot, saistīt ar uzņēmēju piedāvājumu. Jāstrādā kopā, jo ielas atdzīvīnāšanā ieinteresēti esam visi. Šāda vasaras iela palīdz radīt kopīgo noskaņu, tāpēc uzskatām, ka šo uzstādījumu vajadzētu turpināt. Protams, tas nebūs galvenais motivators, lai tūrists brauktu uz Cēsīm, bet tiem, kuri mūsu pilsētu būs izvēlējušies par savu galamērķi, tas var iedot papildu pozitīvas emocijas.

Visu nosaka piedāvājums, ja tas būs saistošs, cilvēki būs. Pilnīgi iespējams, cilvēki no citām Vidzemes pilsētām, Pierīgas, uzzinot, ka Rīgas ielā notiek kāds interesants pasākums, šurp atbrauks. Piemēram, “Vanadziņa nama” rīkotie “Austeru svētki” pulcēja lielu skaitu interesentu, un daudzi bija ieradusies no citām pilsētām, tostarp Rīgas.”□

PLUSI UN MĪNUSI

Dzīvē nekas nav tikai balts vai tikai melns, arī “Vasaras ielas” projektā ir plusi un mīnusi. Katram šī proporcija ir atšķirīga, bet varētu minēt kaut dažus.

PLUSI:

- uz ielas droši varēja justies gājēji, braucēji un oficianti; nebija jābaidās no “lidotājiem”, kuri pilnībā ignorē satiksmes noteikumus;
- uzņēmēji varēja apdzīvot plašāku teritoriju, arī ielas daļu;
- kafejnīcu apmeklētājus, sēžot pie āra galdiņa, netraucēja automašīnas;
- iecere rosināja pašvaldībā domāt par pasākumu rīkošanu, uzņēmējiem pārdomāt katra īpašo pienesumu;
- iespējams, iecere lika lielāku uzmanību pievērst jaunu autostāvvietu izveidei vecpilsētas tuvumā.

MĪNUSI:

- īrnieki, kuri uz nedēļas nogali noīrēja apartamentus Rīgas ielā, nevarēja piebraukt, un daži atcēla rezervācijas;
- kafejnīcu apmeklētāju radītais trokšnis traucēja iedzīvotāju naktsmieru;
- transporta liegums radīja krietnus zaudējumus tieši tirgotājiem;
- pārāk maz pasākumu, kas apdzīvotu Rīgas ielu, rezultātā bija nedēļas nogales, kad iela bija slēgta, bet šajās divās diennaktīs nekas tur nenotika;
- netika plaši skaidrots, ka Rīgas ielas lejas posmam iespējams piekļūt no Palasta ielas;
- trūka autostāvvietu tuvumā;
- netika izmantotas Rožu laukuma iespējas, rīkojot pasākumus, ielu tirdzniecību tur;
- nepietiekama komunikācija no pašvaldības ar uzņēmējiem pirms ieceres uzsākšanas un arī vasaras gaitā.

Cēsu novada domes priekšsēdētāja vietniece **INESE SUIJA – MARKOVA** norāda, ka par eksperimenta “Vasaras iela” rezultātiem šobrīd varot runāt tikai savu sajūtu līmeni, dziļāks izvērtējums vēl nav veikts. Tuvākajā laikā pašvaldības darba grupa vērtēs “Vasaras ielas” plusus un mīnus, ieguvumus un zaudējumus.

Vasarā sarunās ar uzņēmējiem, kuri darbojas Rīgas ielā, I.Suija – Markova pārliecinājusies, ka secinājumi ir ļoti atšķirīgi - amplitūdā no liela atbalsta līdz

Spēja uzdrīkstēties arī ir rezultāts

absolūtam noliegumam: “Atgādinu, ka ieceres mērķis bija vasaras mēnešos Rīgas ielu padarīt dzīvāku, atvērtāku gājējiem, kafejnīcām. Tajās nedēļās nogalēs, kad notika pasākumi – pašvaldības vai pašu uzņēmēju rīkotie –, iela bija krietni dzīvīgāka. Skaidrs, ka rīta pusē iela bija tukšāka, vakarpusē – aktīvāka. Tas nonāk zināmā konfliktā ar veikaliem, kas strādā rīta pusē, bet veras ciet sestdien ap trijiem pēcpusdienā. Ir jādomā, kā salāgot veikalu un kafejnīcu intereses.”

Pēc viņas teiktā, iespējams, nākotnē, ja tiks nolemts konceptu turpināt, ielu varētu slēgt nevis piektdienas vakarpusē, bet sestdienas pēcpusdienā, kad veikali ciet un sākas aktīvāka dzīve kafejnīcās. Protams, ja nav iepļā-

nots kāds pasākums piektdienas vakarā vai sestdien visas dienas garumā.

Turpinot ieceri, vairāk jādomā par pasākumiem Rīgas ielā, atzīst I.Suija-Markova: “Tiem jābūt uzmanību piesaistošiem. Piekrītu, publiska kino skatīšanās brīvdabā vairs nav nekāda inovācija, vajadzīgi pasākumi, kas rada lielāku interesi. Gribu teikt paldies uzņēmējiem par sarīkoto “Street food” festivālu, “Austeru svētkiem”, tas parādīja, ka šādi pasākumi piesaista apmeklētājus.”

Viens no mērķiem, sākot šo eksperimentu, bija vēlme atdzīvīnāt Rīgas ielu visā vecpilsētas teritorijā, taču tas nav izdevies, un I. Suija – Markova neslēpj, ka liels izaicinājums paliek posms no Rožu līdz Līvu laukumam:

“Tā joprojām ir mazaktīvā zona, tāpēc jāliek galvas kopā, lai domātu, ko darīt citādi, lai situāciju mainītu. Otrs izaicinājums ir Rožu laukuma atdzīvīnāšana. Šogad aktivitāšu nebija, gaidījām uz Konrāda namu projekta sākšanos, jo būvniecība, ko bija plānots sākt vasarā, ierobežotu aktivitātes. Taču Rožu laukumam jāpaliek uzmanības centrā.”

Uz sarunu tikšot aicināti arī Rīgas ielas uzņēmēji. “Ceru uz saturīgu tikšanos, kurā kopā ar uzņēmējiem pragmatiski izvērtēsim, kas bija labi, kas slikti, ko vajadzētu mainīt, ko paturēt, no kā atteikties. Ja turpināt, kādā formātā to darīt, jo iela ir vieta, kur satiekas daudz dažādu interešu. Spēja uzdrīkstēties īstenot eksperimentu arī ir rezultāts, jo tas

mums liek mācīties, kaut ko mainīt,” saka I. Suija – Markova. □

Lappusi sagatavojis
JĀNIS GABRĀNS

Projektu finansē
Mediju atbalsta fonds
no Latvijas valsts
budžeta līdzekļiem

MAF
Mediju atbalsta fonds

Mediju atbalsta fonda ieguldījums no
Latvijas valsts budžeta līdzekļiem.
Par saturu atbild projekta īstenotājs
izdevniecība SIA “Cēsu Druva”.